왜?

피뢰침이 사기극을 한다고 하는가?

왜냐하면

避雷針, 그는 避雷라는 이름을 이용하여 未必的 故意로 欺瞞을 하고 있기 때문이다.

증 제1호



피뢰침은 낙뢰를 피하게 하는 避雷가 아니고 낙뢰를 誘導 한다.

따라서 낙뢰 유도침이라고 해야 한다.

이것이 未必的 故意로 欺瞞을 하는 증거 이다.





증 제2호

뇌운의 크기 ? km

낙뢰를 발생시키는 이 雷雲 크기는 얼마나 될까요?

낙뢰를 몰아낸다는 避雷針의 크기는 손바닥만 하다. 이렇게 작은 피뢰침이 수 km의 뇌운전하를 몰아낼까?

피뢰침






손바닥 크기만한 것으로 낙뢰를 몰아 낼까요?
당신이 낙뢰라면, 야구공 크기가 밀어낸다고 밀리겠습니까?
피뢰침을 찾아보세요
김포-제주 아시아나 항공노선에서 찍은 사진.

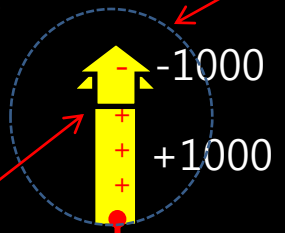
증 제3호



雷雲의 크기 **여의도 면적 10배** 이상

雷雲

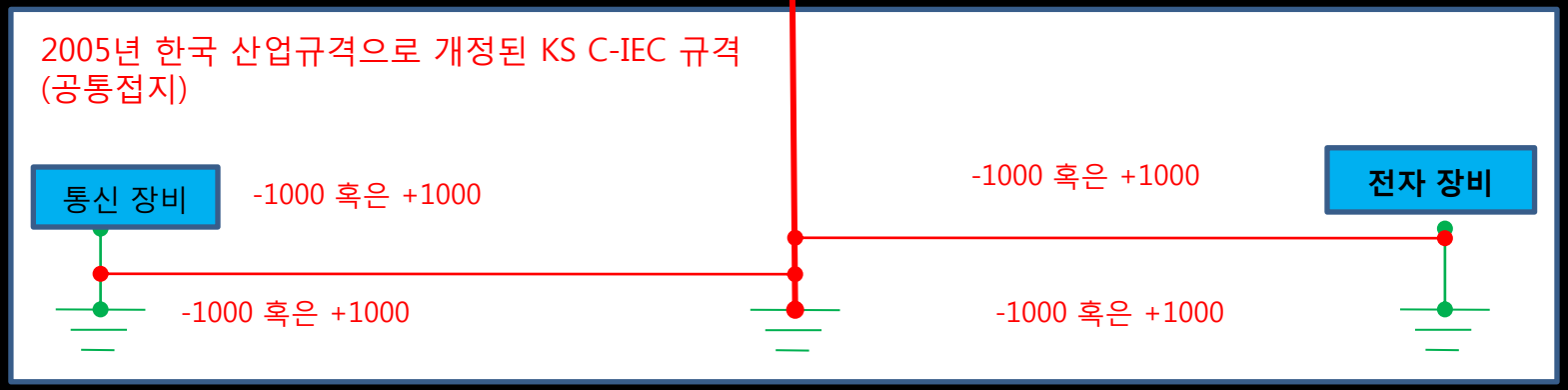
피뢰침의 크기는 **야구공** 크기



避雷針

실제 雷雲은 여의도 10배 이상 크기이고,
피뢰침은 야구공 크기 이다.
이래도 몰아낼 수 있겠는가?

피뢰침에 전하가 대전된다면, 반대 측인 접지와 장비도 동일한 반대 전위가 대전이 된다.
이래서 낙뢰를 몰아낸다는 피뢰침을 설치해도 피해가 발생한다.



뇌운의 크기는 직경 수 km ~수십 km가 되고, 피뢰침의 크기는 야구공만 하다.

피뢰침이 뇌운의 전하(-1000)와 대전이 되면, 대전법칙에 의하여 피뢰 도선에 공통으로 연결된 반대 측의 통신 장비 등에 +1000 전하가 대전되거나, 혹은 접지전선으로 연결, 등전위 되어 피뢰침과 같은 -1000이 된다.

증 제4호

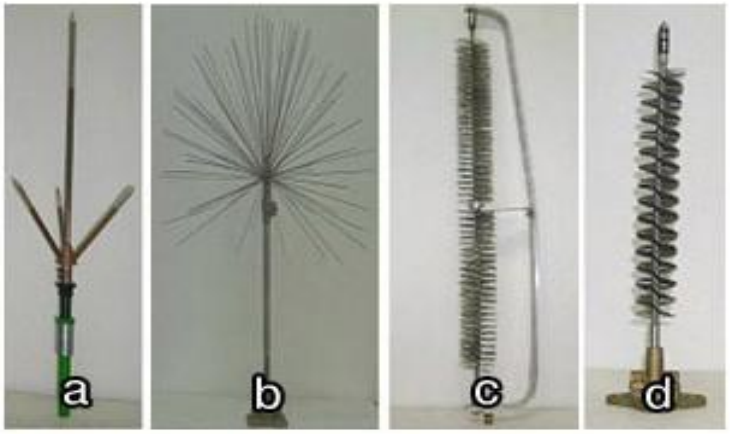
과학적 시험을 통한 증거 자료

KERI 의 시험에서 일반피뢰침과 ESE피뢰침은 차이 없음이 확인 됨.



시료		뇌충격 임계섬락 전압(CFO)[kV]
일반형	A	-1,142
	B	-1,139
ESE	C	-1,134
	D	-1,158
	E	-1,145

KERI 의 시험에서 일반피뢰침과 몰아내는 DAS피뢰침은 큰 차이 없음이 확인 됨.



시료		CFO Voltage [kV]	
		뇌충격 전압	개폐충격전압
일반형	a	-629	-552
DAS	b	-647	-578
	c	-631	-548
	d	-640	-546

10년이면 江山도 변한다 했는데...1750년대 이론인 피뢰침으로 21세기의 디지털장비 보호 못한다.
KSC-9609(1971.10.01 제정)-**33년 만에 피뢰침관련 규정 폐지**(2004.12.09)하고 **KSC-IEC**로 개정되면서
"피뢰침이 避雷를 한다는 사기극은 막을 내렸다
특히 ICLP(International conference on lightning protection)에서는 비재래식피뢰침(ESE, DAS 등)의 위험성을 강력하게 알리고 있다. 또한 한국전기연구원의 시험자료에서와 같이 차이가 없음이 확인됐다.

증 제5호

벼락은 손으로 못 막고, 낙뢰전기는 쇠뭉치로 절대 못 막는다.



몰아낸 다는 피뢰침이 건물 옥상에 있고, 건물 뒤편 철탑에는 유도하는 피뢰침이 있다.
피뢰침 보호각도도 맞다. 그러나 전자기 장비를 보호하지 못했다. 이것이 사기 증거이다.

증 제6호

피뢰침이 없어서? 아니면 보호각도를 벗어나서?

낙뢰피해가 발생 했는가?



피뢰침은 여럿 있지만 전자통신 정보화 설비를 전혀 보호하지 못했다.
몰아내는 피뢰침이든, 아니면 잡아 당기든 피뢰침이든 간에
분명하고 명확한 사실은
진짜 보호하려고 하는 전자통신장비를 전혀 보호 하지 못했다는 사실이다.

낙뢰피해가 발생 한 곳에 피뢰침이 없어서 그런 것인지? 딱 한번만 생각해 보세요~!

증 제7호

낙뢰를 유도한다는 피뢰침이 있지만 다른 곳에 낙뢰 맞았다.





낙뢰를 유도 한다는 광역피뢰침이 있음에도 불구하고 낙뢰는 다른 곳에 쳤다.



Fig. 2: Close-up view of the ESE air terminal (arrowed) on the adjacent house.



증 제8호

피뢰침으로는 낙뢰로부터 전자통신제품을 보호 할 수 없다

낙뢰는 피뢰침이 아닌 밤나무에 쳤는데 고장 난 것은 ?



TV
민 00
100 m

PC, TV
송 00
700 m

가로등,간이상수도,
TV,전화기,차단기
구계1리
1,200 m

PC, TV
구 00
300 m

계량기, TV
,전화기,전구,
차단기
이장 집
20 m

PC, TV,복사기
오 00
900 m

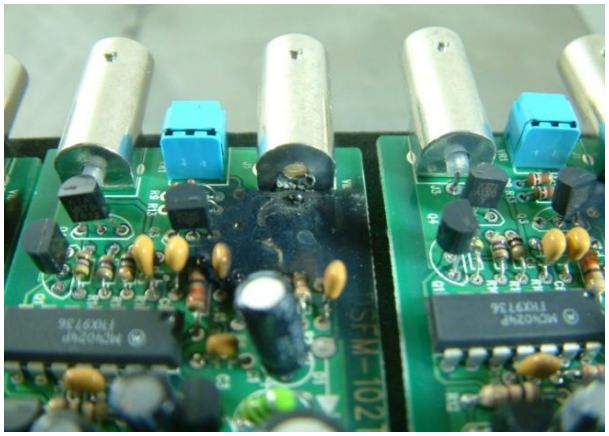
피뢰침이건 밤나무 건 간에 낙뢰를 맞았을 때, 피뢰침이나 밤나무가 부러지는 것이 문제가 아니고, 피뢰침을 설치하는 목적은 전자제품을 보호 하는 것이 진짜 피뢰설비의 목적이다.

낙뢰는 이장 집 밤나무에 쳤는데, 불똥은 1km 떨어진 구계1리 회관에 떨어졌다?

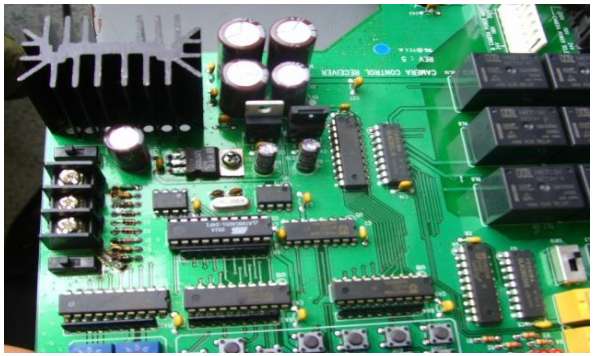
증 제9호

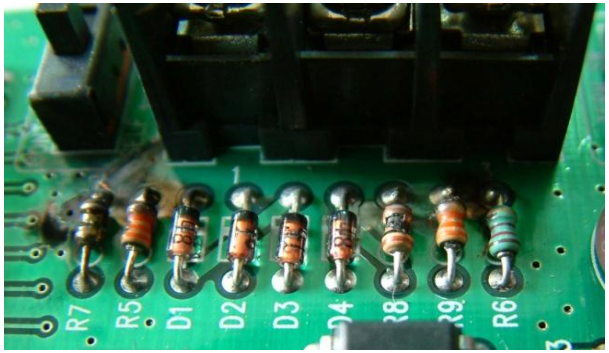
피뢰침도 있고, 낙뢰도 안 맞았지만, 전자제품들이 이렇게 고장 난다.

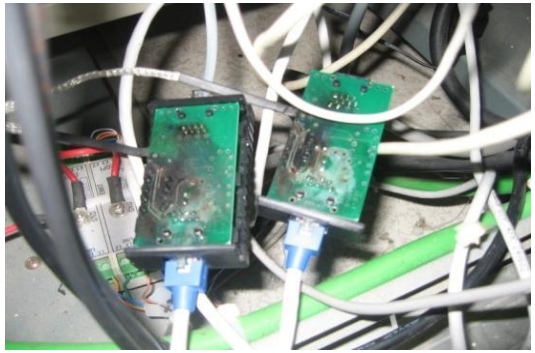


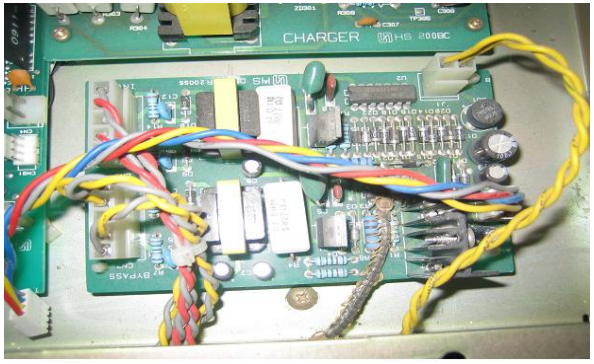




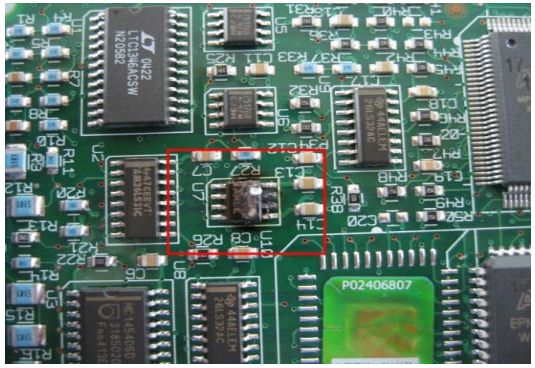












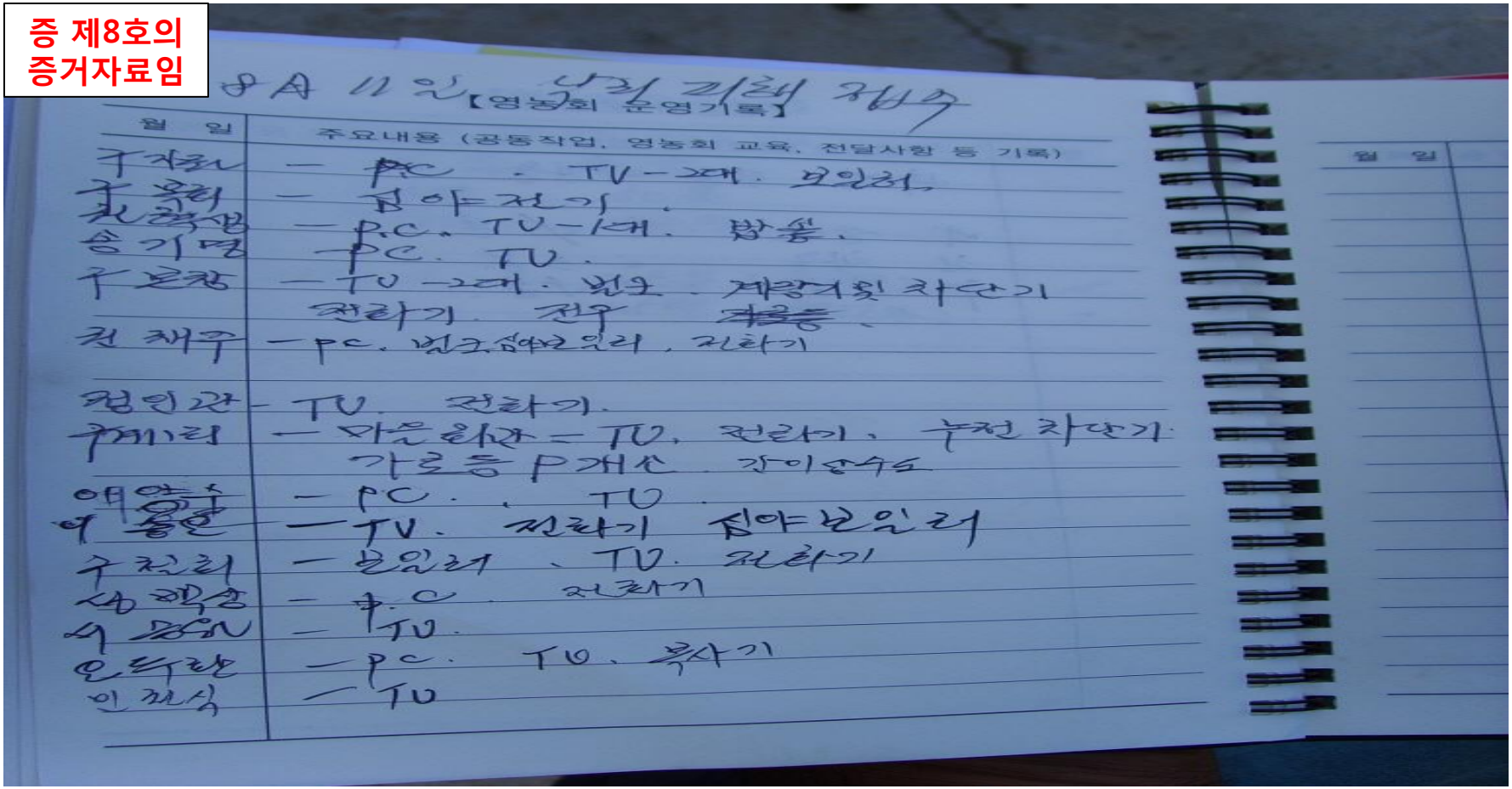
전자제품이 고장 난 것은 피뢰침의 有無가 아니고 낙뢰로 인한 전자기적 충격 때문이다.

증 제10호

피뢰침에 대한 마지막 결론

낙뢰를 끌어 당기든 몰아내든 간에 전자기 제품이 고장 난다.

증 제8호의
증거자료임



<필독> "왜 피뢰침을 사기꾼이라 하는지 그 이유입니다"

전자기제품을 보호하고자 하여 피뢰설비를 하지만, 피뢰침이 낙뢰를 끌어당기든 몰아내든 간에 전자기제품은 고장이 난다. 왜냐하면 전자기제품이 고장 나는 근본 원인은 낙뢰를 직접 맞아서가 아니고 전자기적인 충격(유도뢰, Surge,과전압 등) 때문에 전자기 제품이 고장이 나는 것이고, 따라서 피뢰침은 전자기적인 충돌을 발생 시키는 원인을 제공 할 뿐이기 때문이다. 이래서 피뢰침을 사기꾼이라고들 한다.